**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 02/25-08 от 27 февраля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-10/23 в отношении адвоката**

**Б.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

25.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ч.К.Е. в отношении адвоката Б.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 01.12.2021 г. он обратился к адвокату и перевел ему четыре платежа на общую сумму 115 500 рублей. Адвокат обещал выиграть дело и отсудить имущество у бывшей супруги. Письменного соглашения об оказании юридической помощи не заключалось. Адвокат не обжаловал решение суда в апелляционную инстанцию, чем причинил заявителю значительный материальный ущерб, а затем адвокат перестал отвечать на телефонные звонки заявителя.

27.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4280 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

25.10.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

26.10.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

27.11.2023г. от заявителя поступило ходатайство об участии в дисциплинарном разбирательстве в формате видеоконференцсвязи.

28.11.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства.

28.11.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено

19.12.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

19.12.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

19.12.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии нарушений в действиях (бездействии) адвоката Б.А.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 1, 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ч.К.Е., которые выразились в том, что адвокат:

* получил денежные средства в общей сумме 115 500 руб. на личную банковскую карту без оформления финансовых документов и без заключенного соглашения об оказании юридической помощи с доверителем;
* заключил соглашение с третьим лицом С.С.Н. об оказании юридической помощи заявителю Ч.К.Е. без получения письменного согласия последнего;
* оказал доверителю Ч.К.Е. юридическую помощь в виде составления кассационной жалобы на судебные акты первой и апелляционной инстанций, не заключив в установленном порядке соглашение на оказание юридической помощи.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

22.02.2024г. от адвоката поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи в связи с невозможностью личной явки.

Заявитель в заседании Совета участвовал, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

Совет разъясняет адвокату право участвовать через представителя в соответствии с пп.2) п.5 ст.23 КПЭА. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения Советом (п.5 ст.24 КПЭА). В целях полноты и объективности рассмотрения дисциплинарного дела адвокату предлагается (при необходимости) обеспечить компетентное представительство со своей стороны.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Б.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов